



# A FONDO

INFORMACIÓN ALTERNATIVA AFRICA CENTRAL Nº 4 - 2010

## “ BASTA DE IMPUNIDAD EN RUANDA ”

El pasado mes de julio los Comités de Solidaridad con África Negra publicaron un comunicado de repulsa al nombramiento del presidente de Ruanda, Paul Kagame, para co-presidir el grupo impulsor de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Instaban al presidente del gobierno español a declinar la invitación del secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, de co-presidirla junto al presidente ruandés. Y ello ante la reunión preparatoria de la cumbre que debían celebrar ambos en la Moncloa el día 16 de julio.

El anuncio de la visita a España de Kagame, imputado por la Audiencia Nacional por graves crímenes y por haber ordenado el asesinato de nueve cooperantes y misioneros españoles, generó una importante movilización de los familiares de las víctimas, de la mayor parte de los grupos políticos parlamentarios españoles y del conjunto de ONGD y organizaciones sociales comprometidas con la justicia y contra la pobreza. Dicha movilización forzó al presidente Rodríguez Zapatero a no reunirse con Kagame, aunque sí lo hiciera el ministro Moratinos en un hotel de Madrid. Este hecho, pese a ser insuficiente respecto a las peticiones que se hacían, tuvo repercusiones positivas a nivel internacional, muy especialmente entre los ruandeses y congoleños que han sufrido y sufren el sometimiento al régimen del FPR. Ello no hubiera sido posible sin el apoyo y sin el compromiso público de todos aquellos que se unieron a esta movilización.

Una vez conseguido el primer objetivo, y con la fuerza que da la defensa de la justicia, la verdad y los Derechos Humanos, un grupo de organizaciones relativamente pequeñas se han unido en una Plataforma, "Basta de impunidad en Ruanda", y avaladas por el gran impacto social y mediático conseguido con la acción del pasado 16 de Julio 2010, han lanzado una Campaña de denuncia y recogida de firmas para pedir la destitución inmediata y de forma cautelar de Paul Kagame como co-presidente del grupo impulsor de los ODM, hasta que las causas criminales abiertas, una en España y otra en Francia, y en las que se le imputan los crímenes de genocidio y lesa humanidad -entre otros- sean debidamente juzgadas por ambos tribunales.

Dos integrantes de esta Plataforma se desplazaron a Nueva York para activar este objetivo y entregar, en la sede de la ONU, las cerca de 4.000 firmas, justo antes de celebrarse la cumbre los días 20 al 22 de septiembre.

Entre tanto, el día 9 de agosto hubo elecciones presidenciales después de que Kagame hubiera eliminado a todos sus opositores políticos. Con el 93% de los votos ha sido reelegido por 7 años; en su discurso de investidura decía estas lamentables palabras: "Hemos ganado conflictos armados, venceremos incluso a los que se nos enfrentan sin armas".

Igualmente, el día 26 de agosto 2010, el periódico Le Monde, publicaba unos extractos filtrados de un Informe de expertos de la ONU donde investigan el conflicto que se desencadenó en la RD del Congo entre 1993 y 2003. Señalan que las matanzas perpetradas por el ejército ruandés, ayudado por rebeldes congoleños en la RD del Congo, podrían ser calificadas de genocidio.

Al cerrar estas líneas, 22 de septiembre, constatamos que en los Medios españoles no se ha nombrado a Kagame ni su co-presidencia con Zapatero, hasta el punto en que uno se pregunta ¿estuvo en NY? Creemos que sí. Sí sabemos que el consejo de ministros del día 17, justo antes de que Zapatero viajara a NY, ha aprobado proceder a la extradición del general Kayumba Nyanwasa, procesado por el juez Andreu.

## RUANDA : EL FPR. MÁQUINA DE GUERRA

*La aplastante y previsible victoria de Kagame es también la del FPR, ese partido totalitario que preside los destinos de los ruandeses.*

Un día de vacación y de fiesta en todo Kigali: la reelección de Kagame por más del 93% de los votos (un escrutinio financiado parcialmente por la UE) ha dado lugar a escenas de alborozo próximas al paroxismo. El resultado era previsible, hasta tal punto están los ruandeses inmersos en un sistema que no soporta crítica alguna. Este sistema tiene un nombre: el FPR, partido-Estado y ex-movimiento rebelde que se ha adueñado del país tras poner fin al genocidio de 1994. Su línea de actuación es clara: rechazo de la etnicidad (un rechazo que es también su seguro de vida), y una política de desarrollo voluntarista, pero sin apenas concertación con la población.

El FPR, nacido en 1988 en los campos de refugiados tutsi de Uganda y presidido por Paul Kagame mismo, es una verdadera máquina de guerra, tanto en el sentido figurado como en sentido propio. Ha movilizado todos los medios para permitir que el jefe del Estado aplaste cualquier oposición, tanto por medio de grandes pancartas publicitarias como por SMS electorales enviados por la compañía privada MTN. Igualmente ha hecho requisita de los medios de transporte para llevar a la gente a los mítines. En un Ruanda muy jerarquizado, es mejor no oponerse al jefe.

El todopoderoso FPR dispone de sólidos recursos financieros, gracias al holding Tristar, y mediáticos como el The New Times, único periódico, mientras los medios de la oposición son amordazados y sus periodistas exiliados. La caja del partido es alimentada concretamente por hombres de negocios que se han enriquecido gracias a los minerales del Congo. Por otra parte, "el FPR ha recolectado fondos en el seno de la población, informa la Liga de los Derechos Humanos de la región de los Grandes Lagos (LDGL). En Kigali a los agentes asalariados miembros del FPR se les ha retenido el 30% de su salario mensual". No todo el mundo tiene el carné del partido, pero es la única vía para obtener un puesto. Los alcaldes de los distritos son todos ellos del FPR. En Rubavu (ex-Gisenyi), un profesor ha sido expulsado por haber rechazado adherirse al FPR y actualmente está detenido, informa LDGL.

El FPR controla los servicios de información y dispone de material sofisticado suministrado por los EEUU. En cuanto a las embajadas, los diplomáticos etiquetados como pro-FPR, están reputados por vigilar los hechos y los gestos del personal de la embajada y de vigilar también la diáspora. Los hutu no van a ellas a menudo y muchos tutsi tampoco, ni siquiera el día de "la fiesta de la liberación", celebrado el 4 de julio: "Las embajadas trabajan para el FPR y no para el conjunto de ruandeses", acusa Jean-Pierre, un tutsi.

¿Cómo van a comportarse los donantes de fondos que alimentan el presupuesto ruandés con más del 50%? Su actitud, sobre todo la de los aliados anglo-americanos (que ahora son más circunspectos), será determinante para la apertura del régimen y el establecimiento de instituciones fuertes e independientes del FPR. A pesar del triunfo del hombre fuerte, Kagame, el statu quo ya no es sostenible. HRW pone de relieve que la represión persistente y las restricciones a la libertad de expresión "son susceptibles de afectar a la estabilidad del país".

Bajo el aparente consenso, se incuba el fuego.

François Janne D'Othée  
Reuters, lunes 16 de agosto de 2010

### **CARTA A BAN KI-MOON**

La Asociación "Asistencia a las Víctimas de Conflictos en África Central" (AVICA), al conocer el Informe de la ONU (filtrado) sobre crímenes muy graves, incluido genocidio, cometidos por el ejército ruandés en el Congo, ha escrito una carta al secretario general de la ONU. En ella le expresan cómo la ONU por sus actuaciones en diferentes momentos, parece colaborar en el mantenimiento de la impunidad del ejército ruandés y cómo, -por las presiones que recibe del gobierno ruandés de retirar su apoyo militar en diferentes misiones de paz-, parece que él mismo trataría de ocultar o rebajar esta información. Le piden en este momento importante de la historia de Ruanda que exija a su gobierno el respeto de los derechos humanos y que el Informe, que se publicará el 1 de octubre, no sea manipulado y queden establecidos los mecanismos para acabar con la impunidad.

## **“Los gobiernos europeos han financiado la guerra en el Congo en colaboración con las multinacionales”**

La periodista de la RD del Congo, Caddy Adzuba, de la Asociación de Mujeres de Medios de Comunicación del Este del Congo, denuncia la violencia sexual contra las mujeres en el conflicto del Congo y que ya ha causado más de cinco millones de muertes. El año pasado recibió el Premio Internacional de Libertad de Prensa 2010, de la cátedra de la UNESCO, entre otros reconocimientos.

María José Esteso Poves | Diagonal | 24-7-2010

### **Diagonal: ¿Por qué decidió denunciar las violaciones en la guerra del Congo?**

**Caddy Adzuba:** Yo llevaba una vida normal con mi familia, estudié en un buen colegio... Pero, la guerra nos cortó la vida. Tuvimos que dejar la casa y me convertí en refugiada junto a mis padres. Camino del exilio, vivimos grandes calamidades: cuando huíamos, delante de mí, vi como mataban a la gente, amigos que murieron y también compañeros de mi padre, después mi padre fue torturado... Caminamos durante más de trescientos kilómetros a pie, yo tenía 14 años. Empecé a conocer el sufrimiento, las atrocidades, las consecuencias de la guerra y, en ese momento, me dije que era necesario comprometerme, hacer algo. Más tarde cuando terminé mis estudios secundarios, me propuse ser defensora de los derechos humanos y estudiar periodismo. También hice estudios jurídicos para apoyar mi trabajo de periodista; para tener las técnicas y la capacidad para defender a la gente y para ser la voz de los que no tienen voz.

**D.: Existen documentos de que el grupo responsable de las violaciones en la RD del Congo, Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR), es la guerrilla hutu ruandesa impulsada por el propio Gobierno de Kagame para crear un escenario de guerra que favorezca el saqueo de los minerales congoleños ¿Qué le parecen estas opiniones?**

**C.A.:** Esto se dice entre la sociedad civil y la población congoleña. Y también sale igualmente de la boca de las víctimas. Esto lo dicen también algunos guerrilleros del FDLR prisioneros de guerra. Personalmente, es una opinión que no me la puedo apropiar. Hay un programa voluntario de la ONU de desmilitarización de guerrillas, que exige que los combatientes del FDLR se registren para volver a su país, Ruanda. Algunos lo hacen, pero dos o tres meses más tarde los encontramos de nuevo en suelo congoleño y cuando se les pregunta por qué están en el Congo, dicen que cuando llegan a Ruanda Kagame les obliga a hacer el servicio militar y les destinan de nuevo al Congo. En el FDLR existen dos grupos: uno impulsado por Kagame y otro de antiguos genocidas que no tienen nada que ver con Kagame y sí mucho que ver con el genocidio de Ruanda.

**D.: ¿Considera que los medios de comunicación occidentales no informan de la realidad del conflicto de la RD del Congo?**

**C.A.:** Como periodista, percibo que hay manipulación en los medios para esconder las partes implicadas en el conflicto. En Europa, a pesar de la democracia, la prensa no es libre al 100%. Siempre está la mano invisible de los redactores, gobiernos y otros que quieren reorientar las informaciones. En Europa la prensa es libre a unos niveles pero no a otros. En relación a la prensa española, no hablo ni leo español, pero entiendo que se oculta lo que ocurre en Congo, por intereses económicos de multinacionales y gobiernos. Ruanda es el niño mimado de occidente y por Ruanda pasan todos los minerales que salen del Congo. La prensa internacional se ve obligada a ocultar lo que está pasando sin embargo, al esconder las causas de la guerra, hace mal su trabajo. Debería explicar el conflicto y sus actores y señalar responsabilidades y soluciones para terminar con el conflicto

**D.: ¿La comunidad internacional puede hacer algo para parar la guerra?**

**C.A.:** Como he dicho, en esta guerra la responsabilidad es compartida: el Congo tiene su parte de culpa, también Ruanda y la región de los grandes lagos, la Unión Africana, la Unión Europea y la ONU. En relación con la Unión Europea, hay multinacionales que sostienen una buena parte de la economía de los países de la Unión Europea. Los gobiernos europeos han financiado la guerra en el Congo en colaboración con las multinacionales y sacan su provecho. Todo esto no es que lo diga yo, hay paneles de la ONU que dicen claramente qué gobiernos están financiando esta guerra. Todos lo saben pero ninguna medida concreta se ha tomado al respecto porque existen intereses económicos. Nos preguntamos si por ello se ha sacrificado la vida de tantos congoleños, mujeres y niños.

## PARA TÍ, ¿QUÉ ES UN BOSQUE?

Si nos preguntaran qué entendemos por bosque la mayoría de nosotros diríamos: un lugar poblado de árboles y arbustos donde viven muchos animales. Parece una definición intuitiva que, sin embargo, acarrea muchos problemas en nuestro mundo.

Para la FAO, la Organización Internacional para la Alimentación y la Agricultura, un bosque es aquellas tierras cuyos árboles tienen una cabida de cubierta de más del 10%, es decir, una ocupación de la superficie del suelo por parte del arbolado de más del 10% y una altura de al menos 5 metros. Entran en esta definición tanto los bosques naturales como las plantaciones y aquí se encuentra el quid de la cuestión. En opinión del movimiento por los bosques tropicales (World Rainforest Movement) un bosque natural biológicamente diverso no puede ser equiparado a un monocultivo de árboles exóticos.

A partir de ahí las plantaciones industriales de eucalipto o palma aceitera que están destruyendo millones de hectáreas de selva son “bosques”, y por lo tanto, parece que no se pierde nada, más bien al contrario, se obtienen de forma más rápida productos que necesita el hombre para su desarrollo.

Sin embargo, las cosas no son tan sencillas como parece. Mientras los bosques naturales proporcionan alimentos y un hábitat para incontables especies de flora y fauna, las plantaciones están básicamente desprovistas de biodiversidad. Mientras los bosques regulan el ciclo hidrológico, las plantaciones agotan los recursos hídricos. Mientras las plantaciones tienen como consecuencia el agotamiento de los nutrientes del suelo, los bosques los reciclan constantemente. Mientras los bosques proveen de medios de vida a los pueblos que viven alrededor, las plantaciones destruyen los recursos de los que dependen las comunidades locales. Visto así, parece razonable pensar que un bosque natural es infinitamente más rico que una plantación.

En el sitio web EUobserver.com se informa de que “en un borrador de comunicado donde se orienta a los estados miembros de la UE sobre el uso de los agrocombustibles, la Comisión clasifica las plantaciones de palma aceitera, como “bosques”. El documento afirma que como las plantaciones de palma aceitera son lo bastante altas (más de 5 m) y dan suficiente sombra (más del 10%), cuentan como bosques”. “Esto significa, por ejemplo, que la transformación de un bosque en una plantación de palma aceitera no constituiría en sí misma una infracción medioambiental.”

Esto conviene a la UE, una vez aprobada la Directiva sobre Energía Renovable que obliga a los estados miembros a obtener de fuentes renovables el 10% de los combustibles para el transporte, la mayor parte de los cuales provendrán, sin duda, de monocultivos de palma. Pero en Europa no hay suficientes superficies de tierra cultivables para llevar a cabo esto y por tanto, se importa más y más agrocombustible de África, Asia y América latina. Por eso, las plantaciones se expanden en la selva; millones de hectáreas de tierras agrícolas y bosques se destinan y se van a destinar a producir agrocombustibles para exportar, sin que nadie se preocupe de los impactos en la producción de alimentos en esos países o sus efectos sobre el medio ambiente. Más aún, el hecho de definir dichas plantaciones como “bosques” contribuirá a maquillar de verde sus impactos ambientales y sociales.

En África es difícil tener cifras precisas acerca del área ocupada por plantaciones industriales, pues esta palma es nativa de países del África Occidental. Así, la producción de Nigeria es obtenida de tres millones de hectáreas de palma aceitera, de las que 360.000 hectáreas son de plantaciones industriales. Otros países también poseen amplias áreas cubiertas por palma aceitera, como Guinea (310.000 has.) y RD del Congo (220.000), con importantes áreas de plantaciones industriales en Costa de Marfil (190.000), Ghana (125.000), Camerún (80.000), Sierra Leona (29.000) y áreas más pequeñas en Benin, Burundi, República Centroafricana, República de Congo, Gabón, Gambia, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Liberia, Senegal, Tanzania, Togo y Uganda.

Los conflictos por las plantaciones de palma aumentan: las grandes empresas expropián ilegalmente a los agricultores y contratan vigilancia privada para imponer el estado de excepción. De ahí la pérdida de la soberanía alimentaria en zonas rurales y el desplazamiento de mucha población campesina. Según el Forum Permanente de Asuntos Indígenas de las NNUU, 60 millones de indígenas pueden perder sus tierras y medios de subsistencia por las plantaciones para producir agrocombustibles.

La destrucción consentida de las tierras indígenas y los bosques tropicales para implantar plantaciones de palma ocasiona costes incalculables a las poblaciones locales. Antes obtenían de sus tierras y el bosque lo necesario para vivir; ahora ni siquiera tienen agua limpia pues está contaminada por

fertilizantes químicos y sedimentos de la erosión. Tenían la esperanza de que les contratasen, pero como señala el Coordinador de Vía Campesina: “no es cierto que las transnacionales emplean a tanta gente, en mil hectáreas de palma de aceite emplean a 100 personas, pero si esa superficie estuviera en manos de la agricultura familiar de pequeña escala, en esa superficie vivirían mil familias”.

Por otra parte, al definir como “bosque” el monocultivo industrial de una especie exótica, los países que producen aceite de palma podrán obtener incentivos financieros de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático por sustituir sus bosques tropicales por plantaciones de palma, al reducir las emisiones derivadas de la deforestación y/o degradación de los bosques.

Lo absurdo de la situación sirve, al menos, para fortalecer la posición de numerosas organizaciones sociales que cuestionan desde hace años la definición de bosque de la FAO. Al mismo tiempo, espero que la divulgación de este escrito nos remueva la conciencia sobre lo que se dice en llamar combustible “verde” obtenido de un “bosque”. Cuando vayamos a repostar pensemos dos veces de dónde proviene el combustible que ponemos en el depósito, por muy renovable que nos digan que sea, y recuerda: ¡Las plantaciones de palma aceitera no son bosques!

María Encarnación Castillo Simón. Comité de Solidaridad con África Negra de Pamplona

### **Shell, condenada en Nigeria a “dejar como estaba” una zona que contaminó en 1970**

“Sentencia heroica y ejemplar”. “Por fin después de cuarenta años, ha llegado la compensación para los habitantes de Ejama-Ebubu”, dice la prensa local. La petrolera tendrá que compensar con 82 millones de euros a una comunidad local del delta del Níger. El vertido de Shell se produjo en 1970, contaminando una zona de más de doscientas cincuenta mil hectáreas. Tuvieron que pasar 30 años para que un grupo de empresarios y vecinos de la zona interpusieran una demanda. Desde 2001, la querrela ha tenido que sortear todo tipo de retrasos. El caso ha pasado por las manos de tres jueces y la petrolera ha presentado casi 30 recursos cautelares durante el juicio.

Según el periódico nigeriano The Guardian, los demandantes pedían compensación por los daños causados por la pérdida de bosque, caza y pesca, abastecimiento de agua, exposición a enfermedades por la desertización, el componente psicológico y el retraso de la solución. El juez Buba ha aceptado las peticiones, estableciendo que el delito de Shell ha afectado gravemente a la población, “privada del derecho a la subsistencia, la educación y la vida en buenas condiciones”.

La Asociación Nigeriana de Escritores por los Derechos Humanos (HURIWA) felicita al juez por haber ordenado a Shell que limpie lo que ensució. “Es algo que agradecerá una generación que aún no ha nacido”, aunque ni en la sentencia ni en la prensa local encontramos qué mecanismos de control se han fijado. Además señala que “mientras en EEUU el Gobierno reclamó inmediatamente a BP 20 mil millones de euros para compensar a los afectados del Golfo de México, en el caso del Delta las multinacionales han estado operando con impunidad y sin respuesta del Gobierno” y también lamenta que la cifra a pagar sea tan pequeña en comparación con la que se pagará en EEUU.

Nigeria es el mayor exportador de petróleo de África y el número 11 en el mundo. El delta del Níger suministra el 40% de las importaciones de crudo de EEUU y es la capital mundial de contaminación por hidrocarburos. La esperanza de vida en sus comunidades rurales, -la mitad de las cuales no tienen acceso al agua potable-, se ha reducido a poco más de 40 años en las últimas dos generaciones.

Shell y sus filiales en Nigeria ya han anunciado que recurrirán la sentencia.

Juan Luis Sánchez. Periodismohumano julio 2010

### **FORO SOCIAL MUNDIAL DAKAR: resistencia y lucha de los pueblos de África**

El Foro Social Mundial volverá a África en 2011. Después de Nairobi (Kenya), será Dakar, la capital de Senegal, la que va a recibir la edición, del 6 al 11 de febrero 2011. Centrándose en la resistencia y luchas de los pueblos africanos, el FSM 2011 debe encontrar la interacción entre luchas y estrategias a nivel global, comunes a África, al Sur y a todo el mundo. Por tanto, los ejes temáticos del Foro deben tener en cuenta las principales preocupaciones de los movimientos sociales mundiales.

Para los organizadores, el retorno del FSM a África expresa la solidaridad activa del movimiento social internacional, ante las consecuencias de la crisis y de los ajustes impuestos en todo el continente. Los diez años de experiencia del FSM lo han preparado para ser un espacio de capacidad ofensiva contra el capitalismo neo-liberal y sus instrumentos; para profundizar luchas y resistencias contra el capitalismo, el imperialismo y la opresión, y proponer alternativas democráticas y populares.

## **CARTA DESDE MOZAMBIQUE**

*Extractamos algunos párrafos de la carta que hemos recibido de una compañera porque pensamos que testimonios como éste, pueden hacernos comprender la hondura del sufrimiento de tantas personas en países africanos. Las que vivimos en el norte vamos descubriendo la necesidad y urgencia de un tipo de solidaridad que vaya a las causas de las injusticias, así como a fortalecer redes Sur-Norte, para que los cambios que exige la dignidad humana sean posibles.*

Agradezco la oportunidad de compartir con vosotras esta reflexión personal que me obliga a hacer una parada para intentar escribir algo de lo mucho que estoy viviendo, junto a los enfermos de Sida.

No exagero al afirmar que la pandemia de Sida en África es dramática. Vivimos tiempos muy difíciles pues, como dice el teólogo africano Benezot “África se convierte en depósito del virus del Sida. Ante esta desgracia el continente está indefenso”.

Llevo más de 6 años trabajando como médica en este campo, tanto en el área curativa, como preventiva. Hoy, al mirar atrás, veo que se han dado muchos cambios en la sociedad, en la ciencia, en la iglesia católica..., que nos han indicado nuevos caminos y nuevas estrategias de combate al VIH.

Cuando inicié mi trabajo en este campo, todo me parecía fácil, contaba con la frescura y la ilusión de los comienzos y con todas mis fuerzas por estrenar. Se daban los primeros pasos en el tratamiento del Sida en Mozambique, éramos protagonistas de un momento importante para el país. Trabajábamos con todo nuestro empeño y dedicación, convencidas de que el tratamiento médico, por sí solo, ya traería “la solución” para el Sida en África, pero no fue así exactamente.

### **Ahora, casi 7 años después, ¿qué puedo decir?**

Continúo con empeño y dedicación, tratando el día entero a enfermos infectados que necesitan tratamiento antirretroviral. Sin el tratamiento no podrían sobrevivir al virus, pero no es suficiente, pues el SIDA es también un problema social, cultural, económico, religioso..., por eso los campos de actuación han de ser múltiples y variados: información adecuada, educación, atención a los enfermos, promoción de la Justicia y de los Derechos Humanos... Sólo con un trabajo integral y en equipos multidisciplinarios podremos encontrar estrategias para hacer frente a este virus mortal.

Pero en estos años, además de cambios en la sociedad, en la medicina y en la realidad, también se dieron cambios en mi persona y en la manera de comprender y vivir mi compromiso con los enfermos de Sida. Contemplar un año tras otro, tanto dolor y sufrimiento, no es fácil. La epidemia asola nuestro pueblo y amenaza con acabar generaciones enteras. El problema es de tal magnitud, que en ocasiones me siento desbordada, desconcertada y tentada al desánimo. La dureza de la realidad junto a mi pobreza y fragilidad, en medio de esta oscuridad, me ha suscitado muchas preguntas.

Pregunto al Centinela, ¿cuánto más va a durar la noche? ¿Cuáles son los frutos después de tanto esfuerzo y dedicación? ¿Cómo integrar y armonizar, finitud, fragilidad y pobreza, -la mía y la de la realidad-, con el Dios de la Vida? ¿Cuál puede ser mi aporte en este momento concreto? También me cuestionan, ¿por qué permaneces?, ¿por qué te quedas aquí si podrías ir a otros proyectos menos duros y mas gratificantes?

### **¿Por qué permanezco y continúo luchando en medio de tantas preguntas sin respuestas?**

No porque me resigno o me limite a resistir. Permanezco porque sigo esperando contra toda apariencia, contra los pronósticos de los expertos, contra estadísticas y números, esperando “en Dios que da vida a los muertos”. Permanezco pues sé que Dios está con nosotros, que no estamos solas, que Él está en la misma barca. Y me dice como a Jairo, “no temas, basta tener fe” y desde esa experiencia vivo en la confianza de que la barca no va a la deriva y que Él nos llevará a tierra firme.

He tenido la suerte de tener un encuentro no sólo informativo, sino afectivo con ellos y a partir de ahí todo cambió, pues pasé a ser responsable de aquello que conocía. Me siento vocacionada a participar en esta lucha a favor de la Vida, que necesita de nuestra colaboración, nuestras manos, nuestra voz, nuestro corazón, para hacer llegar los cuidados necesarios, la dosis diaria de medicamentos, y muchas dosis de comprensión, esperanza y coraje. Nuestro pueblo atraviesa en estos momentos un Getsemaní que requiere que permanezcamos despiertas y vigilantes.

Y por último, permanezco porque el sufrimiento de tantos seres humanos no puede quedar olvidado y debo ayudar a mantener viva la memoria de Juan, de Acacio, de Cumildo, de Julieta, de Albertina, de Antonio..., y de tantos otros que quedaron a la vera del camino. Esta memoria me alienta a no decaer y a mantener el trabajo por un mundo diferente.

Y termino con unas palabras del Deuteronomio 4,9: “Ten cuidado y fijate bien. No vayas a olvidarte de estas cosas que tus ojos han visto, ni dejes nunca que se aparten de tu corazón”.

## "ACABAMOS PAGANDO VARIAS VECES CADA LATITA DE ATÚN"

**¿Qué es la perca del Nilo?** Este pescado rosado, ¿ve? Está en nuestros mercados.

**¿Viene del Nilo, de veras?**

Del lago Victoria. Es un pez carnívoro que introdujo la FAO para facilitar la subsistencia a los pueblos ribereños.

**¿Y ha sido así?** No: unas mafias controlan esa pesca y la exportan a Europa. Esa perca se vende aquí a cinco euros. Si compra mero al mismo precio, le han timado: ¡es perca del Nilo!

**¿Con qué beneficio para los ribereños?**

Mínima, debido a esas mafias. Además, la perca depreda el resto de los peces del lago... Y a Europa nos llegan dos millones de raciones diarias de esa perca, ¡y en Tanzania hay dos millones de personas hambrientas!

**Conclusión.**

Malbaratamos el medio ambiente del tercer mundo, nos apropiamos de sus recursos naturales y les dejamos el hambre. El sistema alimentario global imperante es muy disfuncional: ¡produce el doble de alimento del que la humanidad necesita..., pero millones de personas siguen hambrientas!

**¿Cómo se explica esta paradoja?**

Porque tratamos el alimento como una mera mercancía más. Y hasta lo tiramos.

**Cuénteme otro caso ilustrativo.**

¿Recuerda el secuestro del pesquero Alakrana en aguas africanas del océano Índico?

**¡Cómo no...!**

Es uno de los atuneros españoles y lo pagamos todos: cuatro millones de euros de subvención europea a la pesca los metimos ahí en vez de apoyar a pescadores artesanales.

**Será porque eso resulta rentable...**

No lo es a la larga. En un solo viaje, cargan ¡3.000 toneladas! de atún. Si cada lata contiene 50 gramos de atún, salen ¡60 millones de latas!: una para cada español (y sobran). Repartidas entre los 2,5 millones de somalíes que pasan hambre cada día, tendrían hasta 25 latas de atún por cabeza...

**Pues que se lo pesquen ellos.**

Ellos no disponen de esos atuneros gigantes..., ¡por suerte para los atunes! Ellos ya vivían decentemente de su pesca artesanal..., pero nuestros atuneros esquilman su pesca: arruinados, los somalíes pasan hambre.

**¿Y por eso se convierten en piratas?**

¡Por fuerza! Pero ¿piratas, ellos?: ¡nosotros rapiñamos allí, protegidos por nuestras corbetas... que también costeamos usted y yo.

**Pues qué cara sale una latita de atún...**

La pagamos varias veces: sume subvenciones, dispositivo del ejército (100 millones de euros), rescate de marineros..., más los euros que enviamos con las ONG para paliar el hambre que ya hemos provocado...

**Saldría más barato compartir la pesca.**

Sí. Los "piratas" han retirado a las grandes flotas pesqueras a alta mar, ¡y vuelve a haber pesca para los pescadores artesanales! Venden sus capturas en mercados locales por 150 euros, y con eso viven con decencia.

Gustavo Duch

## NOTICIAS BREVES

**CONGO:** Según las Naciones Unidas, 162.673 personas tuvieron que desplazarse en Kivu norte; 67.750 en Kivu sur y 20.938 en la provincia oriental durante los primeros 4 meses de este año.

Según Oxfam Francia, cerca de 2 millones de personas están desplazadas sin poder regresar a sus lugares debido a la continuidad del conflicto en el Congo.

**KENIA PROMULGA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN**

A finales de agosto Kenia promulgó una nueva Constitución ante miles de kenianos y la presencia de seis jefes de Estado y de Gobierno del continente africano. Este momento histórico supone una esperanza para el pueblo, la nueva Constitución cambia la estructura de gobierno porque introduce gobiernos de condado y recorta poderes presidenciales, lo que contribuirá a más responsabilidad, transparencia, buen gobierno, así como respecto a la dignidad humana y a la justicia para todos.

## **MOZAMBIQUE. “algo huele a podrido en el reino de la globalización”**

El pasado 1 y 2 de septiembre, tuvieron lugar manifestaciones populares de gran violencia en algunos barrios populares de la capital, Maputo. Uno de los motivos ha sido la subida del precio del pan, ya que se ha convertido en un alimento cotidiano básico para miles de familias urbanas. El trigo, junto con otros bienes alimentarios, cotiza en los mercados mundiales, lo que le convierte en un bien de valor altamente volátil y sujeto a la especulación, a merced de los altibajos de los mercados. La Unión Nacional de Campesinos manifiesta cómo seguirán en la lucha por la soberanía alimentaria, ya que los alimentos no son una mercadería cualquiera. “Los países del llamado “tercer mundo”, son víctimas de las crisis que el “mundo desarrollado” genera. Es inaceptable que la población, en su mayoría pobre, esté a merced de los mercados mundiales, que deciden si van a comer o no, especialmente cuando se poseen tierras y recursos naturales más que suficientes para asegurar los alimentos necesarios, tanto para el campo como para las ciudades”, declaran en un comunicado del 8 de septiembre de 2010.

**RUANDA:** Según la BBC África, más de la mitad de la población vive con 0,43\$ por día.

## **DECLARACIÓN PÚBLICA DE AMNISTÍA INTERNACIONAL 26 de agosto de 2010 República Democrática del Congo**

Amnistía Internacional se siente consternada por los informes sobre violaciones en masa y otros actos de violencia sexual cometidos en la zona de Walikale, provincia de Kivu, entre el 30 de julio y el 2 de agosto. Según NNUU, miembros de grupos armados, entre ellos las Fuerzas Democráticas de Liberación de Ruanda, violaron a más de 150 civiles de 13 localidades.

Amnistía Internacional pide al gobierno del Congo y a la ONU que hagan todo lo posible para prestar de inmediato atención médica y psicológica a las personas sobrevivientes, a los testigos y a sus comunidades. Deben recopilarse y conservarse pruebas, como las declaraciones de los testigos, para poder llevar a los responsables ante la justicia.

Está previsto que, en noviembre de 2010, el Consejo de Seguridad de la ONU debata la evolución de la “protección de la población civil”, después del debate que se celebrará a finales de octubre con motivo del 10º aniversario de la resolución 1325 sobre “la mujeres, la paz y la seguridad”.

## **ESPAÑA SIGUE VENDIENDO ARMAS A PAÍSES AFRICANOS EN CONFLICTO**

Amnistía Internacional, Intermón Oxfam, Fundació per la Pau y Greenpeace, con la asistencia del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), han publicado un Informe: “Análisis de las exportaciones españolas de material de defensa y doble uso 2009”.

Señala que el gobierno español exportó en 2009 este material por valor de más de 1,491 millones de euros a países africanos en conflicto, entre otros destinos. “Las ventas aumentaron un 33,37% respecto a 2008. Pero teniendo en cuenta sólo las ventas de armamento, éstas se han incrementado un 44%, es decir, la mayor cifra de exportaciones de armas desde que se realizan controles”, asegura Francisco Yermo de Intermón Oxfam. No obstante estas organizaciones mantienen su valoración positiva de la Ley sobre el Control del Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso, como puede ser la transparencia de los datos de exportaciones e información detallada sobre las mismas.

Lo peor es que se siguen exportando cantidades grandes de material de defensa y doble uso a destinos en conflicto armado, con situaciones de grave inestabilidad interna o donde se producen violaciones de los derechos humanos. “Estas operaciones deberían denegarse de acuerdo a la Ley, pues ésta especifica con nitidez en su artículo 8 los destinos a dónde no debería venderse material de este tipo”, señala el portavoz de Fundació per la Pau, Jordi Armadans.

Algunos de estos países africanos a los que España vendió armas en 2009 son: Angola, Ghana, Guinea Conakry, Marruecos y Sudán. Si bien el Gobierno ha identificado “destinos de especial sensibilidad” las organizaciones quieren que el Gobierno incluya a países como Marruecos.

(afrol news, 22 de Julio 2010)